

ANO: 2012

Data de atualização: 19-09-2012

Ministério : Ministério da Administração Interna (MAI)
Organismo: Inspeção-Geral de Administração Interna (IGAI)
Missão: Inspeccionar, auditar e fiscalizar as entidades sob a tutela ou supervisão do MAI, garantindo os direitos dos cidadãos
Visão: Promover a cidadania e a qualidade da ação policial, potenciando a legalidade dos atos praticados pelas entidades tuteladas ou reguladas
Objetivos Estratégicos (OE)
OE 1 - Reforçar a qualidade da ação policial e da atividade de segurança privada
OE 2 - Consolidar os procedimentos de controlo da legalidade
OE 3 - Melhorar a economia de recursos
OE 4 - Promover boas práticas

Objetivos operacionais	Meta Ano 2011	Meta Ano 2012	Concretização				Desvios
			Resultado	Classificação			
				Superou	Atingiu	Não atingiu	

Eficácia 100% 50%

OB 01	Ponderação de 60%							
	Indicador 01	N.º de visitas inspetivas sem aviso prévio a Postos (GNR) e Esquadras (PSP)	(31 - 33)	(40 - 45)				
	Peso	40%						
Assegurar o controlo da ação policial e da atividade de segurança privada	Indicador 02	N.º de empresas de segurança privada a fiscalizar em 2012	(2 - 3)	(4 - 5)				
	Peso	20%						
	Indicador 03	% de notícias recebidas de cidadãos por violação de direitos humanos face às averiguadas	100%	100%				
	Peso	40%						

OB 02	Ponderação de 40%							
	Indicador 04	Conclusão do projeto/certificação de despesas financiadas pelo Fundo de Subvenção da UE no âmbito da Gestão de Fundos Comunitários da Madeira	na	1				
	Peso	40%						
Promover as funções de inspeção temática e de controlo direto e indireto	Indicador 05	N.º de auditorias e inspeções temáticas concluídas em 2012	(3 - 4)	4				
	Peso	60%						

Eficiência 30%

OB 03	Ponderação de 100%							
	Indicador 06	% das recomendações e decisões Ministeriais objeto de levantamento/monitorização proferidas nos processos inspetivos de 2011 e 2012	na	(85% - 90%)				
	Peso	60%						
Otimizar a gestão de processos e recursos	Indicador 07	Nº de processos de contra ordenação processados e objeto de arquivamento em 2012	na	115				
	Peso	40%						

Qualidade 20%

OB 04	Ponderação de 30%							
	Indicador 08	% de trabalhadores abrangidos por ações de formação no período 2011-2013 (valor acumulado)	(50% - 55%)	(60% - 65%)				
	Peso	100%						
OB 05	Ponderação 70%							
	Indicador 09	Estudo/Parecer da Lei Quadro (Atividade das Empresas de Segurança Privada) e respetiva Regulamentação e Portarias	na	1				
	Peso	60%						
Consolidar boas práticas de simplificação e inovação de procedimentos	Indicador 10	Nº de publicações a disponibilizar com melhoria da qualidade da informação técnica produzida sobre conteúdos com relevância na esfera da segurança interna	na	2				
	Peso	40%						

Nota explicativa

As metas com intervalos estabelecidas para o ano de 2012 nos indicadores n.ºs 1 e 2 do objetivo operacional n.º 1 decorrem dos meios operacionais existentes face ao modelo específico de recrutamento do corpo inspetivo e da previsão no mapa de pessoal, por inexistência de carreira inspetiva própria.

Meios disponíveis

Recursos humanos	Pontuação	Planeados	Executados	Desvios
Dirigentes - Direção Superior	20	40		
Inspetores	14	196		
Técnico Superior	12	60		
Técnico de Informática	10	20		
Coordenador Técnico	9	18		
Assistente Técnico	8	104		
Assistente Operacional	5	50		
Total		488		

Orçamento (milhares de €)	Estimado	Realizado	Desvios
Funcionamento	(orçamento corrigido) 2.338.101,00		
PIDDAC	0	0	

Parâmetros	Eficácia	Eficiência	Qualidade
	Ponderação 50%	Ponderação 30%	Ponderação 20%
	Avaliação final do serviço		
	Bom	Satisfatório	Insuficiente

Listagem das Fontes de verificação

Indicador 01	Relatório de cada ação inspetiva sem aviso prévio e Relatório Global das Inspeções Sem Aviso Prévio realizadas em 2012
Indicador 02	Relatório dos respetivos processos de fiscalização das Empresas de Segurança Privada
Indicador 03	Listagens de registos e de conteúdos do sistema de gestão documental (SmartDocs) e respetivos processos administrativos e/ou de averiguações
Indicador 04	Relatório da Auditoria
Indicador 05	Relatórios das Auditorias e Inspeções Temáticas concluídas em 2012
Indicador 06	Documento síntese de recopilação/reunião de todas as recomendações, processos respetivos e listagens de registos e de conteúdos do SmartDocs
Indicador 07	Instrução, propostas prestadas nos processos e listagens de registos e conteúdos do SmartDocs
Indicador 08	Relatório de execução do Plano de Formação da IGAI para 2012, Relatório do Plano executado em 2011, bem como o processo de cada ação formativa
Indicador 09	Estudo/Parecer
Indicador 10	Publicações editadas, registos e conteúdos do sistema informático de Biblioteca e Documentação



Exmo. Senhor
Diretor-Geral da Administração Interna
Av. D. Carlos I, nº 134
1249-104 Lisboa

Exma. Senhora
Inspetora-Geral da Administração
Interna
R. Martens Ferrão nº 11,3º, 4, e 6º
1050-159 LISBOA

S/ Referência
Of.2014 /2012

S/ Comunicação

N/ Referência
Of. 7946/2012
Proc. 517.01/2012
Reg. 11252/2012

Data
29-10-2012

Assunto: INSTRUMENTO DE GESTÃO - SIADAP 1
QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO (QUAR 2012)

Encarrega-me S. Exa. o Secretário de Estado Adjunto do Ministro da Administração Interna de enviar a V. Exa. cópia do ofício em referência e dos respetivos anexos, no qual exarou o despacho que a seguir se transcreve:

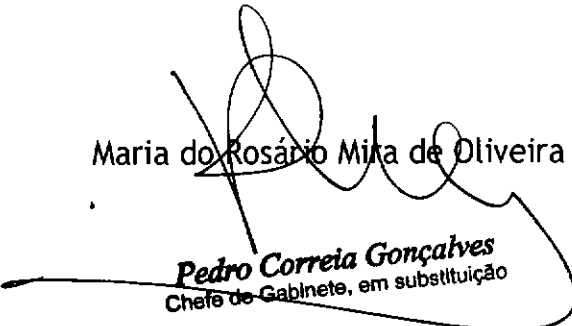
“Aprovo.
29.OUT.12
ASS) Juvenal Silva Peneda”

Com os melhores cumprimentos,

 A Chefe do Gabinete

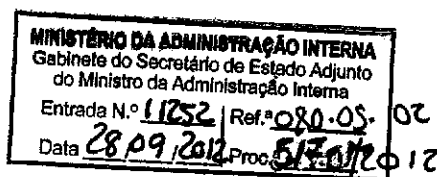
Maria do Rosário Mira de Oliveira

Anexo: o mencionado
/PC


Pedro Correia Gonçalves
Chefe do Gabinete, em substituição



MINISTÉRIO DA ADMINISTRAÇÃO INTERNA
INSPEÇÃO-GERAL DA ADMINISTRAÇÃO INTERNA
Gabinete da Inspetora-Geral



Exma. Senhora
Chefe do Gabinete de Sua Excelência
Secretário de Estado Adjunto da Administração Interna
Praça do Comércio
1143-015 Lisboa

Agosto
29.09.12
Juvenal Silva Peneda
Secretário de Estado Adjunto do
Ministro da Administração Interna

Dr. S. Maria Tófal

31/10/2012

TRG

Vossa Referência

Nossa Referência

OF-2014/2012

000.10.02 – PGAB 16/2007 Vol. III

Assunto: Instrumento de Gestão - SIADAP 1
Quadro de Avaliação e Responsabilização (QUAR 2012)

Encomenda

DGA, com

conteúdo

Junto tenho a honra de remeter a V. Exa. o Quadro de Avaliação e Responsabilização à DGA, (QUAR 2012) desta Inspeção-Geral, acompanhado do Parecer da Direção-Geral da Administração Interna, para apreciação e decisão de Sua Excelência o Ministro da Administração Interna.

29/10/2012

TRG

Com os melhores cumprimentos e elevada estima,

A Inspetora-Geral da Administração Interna,

Margarida Blasco

Anexo: QUAR 2012 IGA
Parecer da DGA

Mab

Ministério: Ministério da Administração Interna (MAI)

Organismo: Inspeção-Geral de Administração Interna (IGAI)

Missão: Inspeccionar, auditar e fiscalizar as entidades sob a tutela ou supervisão do MAI, garantindo os direitos dos cidadãos

Visão: Promover a cidadania e a qualidade da ação policial, potenciando a legalidade dos atos praticados pelas entidades tuteladas ou reguladas

Objetivos Estratégicos (OE)

OE 1 - Reforçar a qualidade da ação policial e da atividade da segurança privada

OE 2 - Consolidar os procedimentos de controlo da legalidade

OE 3 - Melhorar a economia de recursos

OE 4 - Promover boas práticas

Objetivos operacionais	Meta Ano 2011	Meta Ano 2012	Resultado	Classificação			Desvios
				Superou	Atingiu	Não atingiu	
OB 01	Ponderação de 60%						
Assegurar o controlo da ação policial e da atividade de segurança privada	Indicador 01	N.º de visitas inspetivas sem aviso prévio a Postos (GNR) e Esquadrões (PSP)	(31 - 33)			(40 - 45)	
	Peso	40%					
	Indicador 02	N.º de empresas de segurança privada a fiscalizar em 2012	(2 - 3)			(4 - 5)	
	Peso	20%					
	Indicador 03	% de notícias recebidas de cidadãos por violação de direitos humanos face às averiguações	100%			100%	
	Peso	40%					
OB 02	Ponderação de 40%						
Promover as funções de inspeção temática e de controlo direto e indireto	Indicador 04	Conclusão do projeto/certificação de despesas financiadas pelo Fundo de Subvenção da UE no âmbito da Gestão de Fundos Comunitários da Madeira	na			1	
	Peso	40%					
	Indicador 05	N.º de auditorias e inspeções temáticas concluídas em 2012	(3 - 4)			4	
	Peso	60%					
OB 03	Ponderação de 100%						
Otimizar a gestão de processos e recursos	Indicador 06	% das recomendações e decisões Ministeriais objeto de levantamento/monitorização proferidas nos processos inspetivos de 2011 e 2012	na			(85% - 90%)	
	Peso	60%					
	Indicador 07	N.º de processos de contra ordenação, processados e objeto de arquivamento em 2012	na			115	
	Peso	40%					
OB 04	Ponderação de 30%						
Melhorar o nível de conhecimento técnico-profissional dos trabalhadores	Indicador 08	% de trabalhadores abrangidos por ações de formação no período 2011-2013 (valor acumulado)	(50% - 55%)			(60% - 65%)	
	Peso	100%					
OB 05	Ponderação 70%						
Consolidar boas práticas de simplificação e inovação de procedimentos	Indicador 09	Estudo/Parer de Lei Quadro (Atividade das Empresas de Segurança Privada) e respetiva Regulamentação e Portarias	na			1	
	Peso	60%					
	Indicador 10	N.º de publicações a disponibilizar com melhoria da qualidade da informação técnica produzida sobre conteúdos com relevância na esfera da segurança interna	na			2	
	Peso	40%					

Nota explicativa

As metas com intervalos estabelecidas para o ano de 2012 nos indicadores n.ºs 1 e 2 do objetivo operacional n.º 1 decorrem dos meios operacionais existentes face ao modelo específico de recrutamento do corpo inspetivo e da previsão no mapa de pessoal, por inexistência de carreira inspetiva própria.

Meios disponíveis

Recursos humanos	Pontuação	Planeados	Executados	Desvios
Dirigentes - Direção Superior	20	40		
Inspetores	14	196		
Técnico Superior	12	60		
Técnico de Informática	10	20		
Coordenador Técnico	9	18		
Assistente Técnico	8	104		
Assistente Operacional	5	50		
	Total	488		
Orçamento (milhares de €)		Estimado	Realizado	Desvios
Funcionamento				
PIDDAC				
Parâmetros		Eficácia	Eficiência	Qualidade
		Ponderação 50%	Ponderação 30%	Ponderação 20%
		Avaliação final do serviço		
		Satisfatório		
		Insuficiente		

Listagem das Fontes de verificação

Indicador 01	Relatório de cada ação inspetiva sem aviso prévio e Relatório Global das Inspeções Sem Aviso Prévio realizadas em 2012
Indicador 02	Relatório dos respetivos processos de fiscalização das Empresas de Segurança Privada
Indicador 03	Listagens de registos e de conteúdos do sistema de gestão documental (SmartDocs) e respetivos processos administrativos e/ou de averiguações
Indicador 04	Relatório da Auditoria
Indicador 05	Relatórios das Auditorias e Inspeções Temáticas concluídas em 2012
Indicador 06	Documento síntese de recopilação/reunido de todas as recomendações, processos respetivos e listagens de registos e de conteúdos do SmartDocs
Indicador 07	Instrução, propostas prestadas nos processos e listagens de registos e conteúdos do SmartDocs
Indicador 08	Relatório de execução do Plano de Formação da IGAI para 2012, Relatório do Plano executado em 2011, bem como o processo de cada ação formativa
Indicador 09	Estudo/Parer
Indicador 10	Publicações editadas, registos e conteúdos do sistema informático de Biblioteca e Documentação

VALIDO

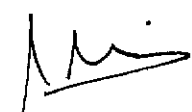

O Diretor-Geral
em regime de substituição
Jorge Migueis

PARECER

No âmbito das atribuições e competências dos serviços aos quais, em cada Ministério, incumbem responsabilidades em matérias de planeamento, estratégia e avaliação, nomeadamente as enunciadas no artigo 13º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de Dezembro, procedemos a uma análise detalhada do Quadro de Avaliação e Responsabilização (QUAR) que nos foi enviado pela **Inspeção-Geral de Administração Interna**, o qual foi objeto de alguma reformulação, a partir da qual se concluiu que, de acordo com os parâmetros abaixo expressos, o mesmo se encontra em condições de merecer a necessária validação.

Quadro de Avaliação e Responsabilização (QUAR)					
<i>Os objectivos estratégicos estão alinhados com as políticas e as orientações definidas pela Tutela</i>	<i>Existe adequação entre os objectivos operacionais e os objectivos estratégicos a prosseguir</i>	<i>Há equilíbrio nas ponderações dos parâmetros qualidade, eficácia e eficiência, face à missão do organismo</i>	<i>Os indicadores de desempenho estão adequados aos objectivos que se pretendem medir (qualidade, eficácia e eficiência)</i>	<i>O grau de ambição e credibilidade das metas, face ao histórico do serviço é positivo</i>	<i>As fontes de verificação dos indicadores estão descritas</i>

O Diretor


Pedro Duarte Silva